

МНЕНИЕ

# ПОЭТУ КРИТИКА НУЖНА?

*Хотелось бы поразмышлять об уместности этого утверждения и его актуальности. Так нужна ли? Сомнений нет — нужна. Зачем, пояснять не стоит. Вопрос в другом: нужна ли публичная критика, критика, звучащая со страниц СМИ?*

Несмотря на различные экономические и политические трудности нашего времени, прямым результатом коих является снижение читательского интереса, поэтические книги все же издаются. Разные — и хорошие, и плохие. Каждый индивид, обладающий определенными амбициями и достаточным количеством денежных знаков или умением «пробить» спонсорскую помощь, может, возмнив себя поэтом, выпустить книгу любого содержания. Свобода слова. Даже тоска просыпается по цензуре. Она, цензура-то, оказывается, тоже нужна, но не политическая, какой была еще недавно, а художественная. К сожалению, книжек, не имеющих какой-либо художественной ценности, издается все больше. Оно

бы и ничего — более того, в ином самиздатском коллективном сборнике нет-нет да и сверкнет настоящий, пусть еще не оформившийся талант, — если бы эти окополитературные поделки не дезориентировали читателя.

В сложившейся ситуации не совсем понятна позиция областной писательской организации. Не сказать, что писатели совсем не замечают потуги самодельных авторов — отдельным самородкам предлагается посещать литературное объединение при писательской организации, их произведения включаются в сборники, издаваемые на средства, выделенные администрацией области. Но любая вышедшая книга — будь то произведение маститого члена Союза писателей или бизнесмена средней руки, вдруг почувствовав-

шего страсть к сочинительству, — не имеет резонанса, сколь-нибудь значащей оценки в прессе. Писатели считают: читатель, мол, сам разберется, что такое хорошо, а что такое плохо; бизнесменам же не важно вовсе, будут ли их читать — самолюбие-то удовлетворено. Нет, дорогие мои, читатель — дитя малое, что ему дают, то и кушает. Вот тут ему глаза бы и открыть. Вот тут и прокричать бы: «Ау, критики, где вы?». И пусть это прозвучит не призывом к гневным нападкам на самиздат. Пусть себе будет. Задача видится в другом: каждая выходящая к широкому читателю книга должна быть подвергнута всестороннему, профессиональному и, подчеркиваю, объективному анализу. Тогда как сегодня едва ли десятая доля выпускаемой книжной продукции отмечается заметками в прессе, со-

держащими, как правило, данные наподобие анкетных: в таком-то издательстве, такая-то книга, такого-то автора. Об остальных девяти десятых рядовому читателю неведомо.

Здесь-то и нужно поставить вопрос, вынесенный в заголовок этой статьи. И еще один: не назрела ли необходимость возродить содружество, если хотите, гильдию профессиональных литературных критиков?

Впрочем, это лишь размышления, пожелания, воплощение которых, возможно, гораздо сложнее, чем видится автору этих строк, но...

Если вспомнить серебряный век русской литературы, невольно думается: не обязан ли (хотя бы отчасти) столь блистательный ее взлет широ-

ко распространенной и не менее блистательной в те времена публичной критике? Можно предположить, что возрождение института критики способно поднять интерес читателя к поэзии и в наши дни.

Так или иначе, но пока пишутся и издаются книги, они не должны висеть в воздухе, должны, попадая к читателю, по достоинству им оцениваться. А реально помочь в этом может критика, которой сегодня у нас, к несчастью, нет.

Нужна, господа, поэту критика. Ой как нужна.

Андрей ФРОЛОВ.

г. Орел.

Фото Сергея МИРОНОВА.

